

La lutte contre le terrorisme à l'échelle mondiale nécessitant une approche holistique, les Alliés ont décidé d'intensifier les contacts et la coopération avec les pays partenaires et les acteurs internationaux.

Interactions avec les partenaires

De plus en plus, les partenaires mettent à profit les mécanismes de dialogue et de coopération pratique dans le domaine de la lutte contre le terrorisme, notamment pour le renforcement des capacités de défense.

Par exemple, le paquet pour le renforcement des capacités de défense et des capacités de sécurité se rapportant à la défense (DCB) de la Jordanie a été revu en 2021 et comprend maintenant 15 initiatives, dont certaines visent spécifiquement à aider la Jordanie dans ses efforts de lutte contre le terrorisme, qu'il s'agisse de la communication stratégique, de la non-prolifération des armes légères et de petit calibre ou de l'élaboration d'un programme de référence pour la formation et l'entraînement à la lutte contre le terrorisme dans le pays. La lutte contre le terrorisme est aussi hautement prioritaire pour des partenaires comme la Mauritanie et la Tunisie, pour qui les Alliés ont approuvé de nouveaux paquets DCB au sommet de Madrid de juin 2022. À Madrid, les Alliés sont aussi convenus de proposer des mesures de soutien ciblées visant à améliorer la résilience des partenaires vulnérables face aux défis de sécurité et à l'influence malfaisante d'acteurs étrangers. À cette fin, l'OTAN intensifiera sa collaboration avec la Bosnie-Herzégovine dans le domaine de la lutte contre le terrorisme. Les partenaires intéressés sont encouragés à inclure un volet antiterrorisme dans leurs accords de coopération individuels avec l'OTAN. En échangeant avec ses partenaires sur les menaces spécifiques auxquelles ils sont confrontés, l'Alliance peut mieux comprendre leurs besoins et adapter en conséquence le soutien qu'elle leur apporte dans le domaine de la lutte contre le terrorisme.

Les Alliés mettent tout particulièrement l'accent sur le partage des connaissances, le renforcement des capacités, la préparation du secteur civil et la gestion de crise, afin de permettre aux partenaires d'identifier et de protéger les points de vulnérabilité et de se préparer pour combattre plus efficacement le terrorisme. La lutte contre les engins explosifs improvisés, la promotion d'une approche pangouvernementale et la protection militaire des frontières sont quelques-uns des domaines de travail de l'OTAN avec les partenaires.

Grâce à la collaboration multinationale dans le cadre du Groupement PPP, l'OTAN a lancé, en juin 2020, son premier programme normalisé de formation à la lutte contre le terrorisme, conçu pour aider les Alliés et les partenaires intéressés à renforcer leur aptitude à développer leurs compétences nationales et à améliorer leurs stratégies de lutte contre le terrorisme. Ce programme est également un outil de référence dont se servent les pays partenaires pour répondre à leurs besoins de formation et d'entraînement dans le domaine de la lutte contre le terrorisme, dans le cadre du programme de renforcement de la formation « défense » (DEEP) de l'OTAN.

ENG / 17A

We, the Heads of State and Government of the North Atlantic Alliance, have gathered in Madrid as war has returned to the European continent. We face a critical time for our security and international peace and stability. We stand together in unity and solidarity and reaffirm the enduring transatlantic bond between our nations. NATO is a defensive Alliance and poses no threat to any country. NATO remains the foundation of our collective defence and the essential forum for security consultations and decisions among Allies. Our commitment to the Washington Treaty, including Article 5, is iron-clad. In this radically changed security environment, this Summit marks a milestone in strengthening our Alliance and accelerating its adaptation.

We are united in our commitment to democracy, individual liberty, human rights, and the rule of law. We adhere to international law and to the purposes and principles of the Charter of the United Nations. We are committed to upholding the rules-based international order.

We condemn Russia's war of aggression against Ukraine in the strongest possible terms. It gravely undermines international security and stability. It is a blatant violation of international law. Russia's appalling cruelty has caused immense human suffering and massive displacements, disproportionately affecting women and children. Russia bears full responsibility for this humanitarian catastrophe. Russia must enable safe, unhindered, and sustained humanitarian access. Allies are working with relevant stakeholders in the international community to hold accountable all those responsible for war crimes, including conflict-related sexual violence. Russia has also intentionally exacerbated a food and energy crisis, affecting billions of people around the world, including through its military actions. Allies are working closely to support international efforts to enable exports of Ukrainian grain and to alleviate the global food crisis. We will continue to counter Russia's lies and reject its irresponsible rhetoric. Russia must immediately stop this war and withdraw from Ukraine. Belarus must end its complicity in this war.

We warmly welcome President Zelenskyy's participation in this Summit. We stand in full solidarity with the government and the people of Ukraine in the heroic defence of their country. We reiterate our unwavering support for Ukraine's independence, sovereignty, and territorial integrity within its internationally recognised borders extending to its territorial waters. We fully support Ukraine's inherent right to self-defence and to choose its own security arrangements. We welcome efforts of all Allies engaged in providing support to Ukraine. We will assist them adequately, recognising their specific situation.

We continue to face distinct threats from all strategic directions. The Russian Federation is the most significant and direct threat to Allies' security and to peace and stability in the Euro-Atlantic area. Terrorism, in all its forms and manifestations, continues to pose a direct threat to the security of our populations, and to international stability and prosperity. We categorically reject and condemn terrorism in the strongest possible terms. With determination, resolve, and in solidarity, Allies will continue to counter Russian threats and respond to its hostile actions and to fight terrorism, in a manner consistent with international law.

La Difesa Europea

La volontà di dotarsi di una forza militare a livello Corpo d' Armata quale ulteriore strumento, a disposizione dell'Unione Europea, per la gestione delle crisi, viene definitivamente evocata al Consiglio Europeo di Helsinki (dicembre 1999).

Tale volontà rappresenta la prosecuzione di una determinazione antecedente, assunta nel corso del precedente Consiglio europeo di Colonia del giugno 1999. In quella occasione si stabilì la "necessità di dotare l'Unione Europea di appropriate capacità", senza ricorrere ad ulteriori duplicazioni, per essere in grado di intraprendere l'intera gamma delle missioni di Petersberg, in supporto della Politica Estera di Sicurezza Comune (PESC)".

Le Missioni di Petersberg consistono in sintesi in:

- missioni umanitarie o di evacuazione di persone;
- missioni di mantenimento della pace;
- missioni di forze armate ai fini della gestione di crisi, ivi comprese operazioni di ripristino della pace.

Nella Dichiarazione di Helsinki sono raccolte tutte le predisposizioni che devono essere adottate e le azioni da compiere per realizzare uno strumento militare capace di contribuire alla gestione delle crisi, in supporto alla PESC.

A tal fine gli Stati Membri si sono posti un obiettivo preciso, l'Headline Goal. Ovvero essi: "entro il 2003, attraverso una cooperazione volontaria, devono essere in grado di dispiegare rapidamente e quindi sostenere forze militari capaci di svolgere l'intera gamma delle missioni di Petersberg, incluse quelle più impegnative, in operazioni fino a livello Corpo d'armata (15 Brigate 50.000-60.000 uomini). Queste forze devono essere militarmente autosufficienti ed essere dotate delle necessarie capacità di comando controllo ed informazioni, logistiche, e di servizi di supporto al combattimento e quando richiesto anche da appropriati elementi aerei e navali. Le forze devono essere dispiegate, anche al massimo livello, entro 60 giorni, ed inoltre, tra queste, devono essere disponibili elementi di risposta rapida da rischiarare con elevata prontezza. Infine devono essere in grado di permanere in zona di operazioni per almeno un anno". L'Headline Goal, rappresenta la definizione dello Strumento militare di cui l'Unione si vuole dotare per la gestione delle crisi. Non si parla quindi di mutua difesa e tantomeno della costituzione di un esercito europeo. Anzi, viene espressamente indicato che le "appropriate capacità" militari che gli stati membri svilupperanno, oltre a consentire efficacemente la condotta delle operazioni a guida UE, consentiranno alle Nazioni interessate di svolgere appieno il ruolo nella NATO ed in operazioni NATO. Queste capacità militari sono sviluppate sulla base di quelle nazionali e bi/multi-nazionali già esistenti, che vengono assemblate per condurre le Operazioni a Guida UE e sostenute con o senza il ricorso agli assetti ed alle capacità della NATO.

ITA - ING

Il 10 gennaio è stata pubblicata la nuova dichiarazione congiunta tra Nato e Unione europea. Il documento condanna in maniera inequivocabile quella che viene definita come una guerra "brutale" della Russia all'Ucraina e presenta la crescente assertività della Cina come una sfida. Sulla scia delle precedenti dichiarazioni del 2016 e 2018, la dichiarazione individua le aree in cui le due organizzazioni intendono rafforzare e approfondire la cooperazione. In passato, sono stati introdotti in agenda temi come le minacce ibride e cyber, o la mobilità militare (military mobility), arrivando ad identificare addirittura 42 aree di cooperazione su 7 temi diversi.

La terza dichiarazione fa un passo in più e individua nuove aree sulle quali concentrare gli sforzi di cooperazione. In particolare, il documento elenca i seguenti settori: la competizione geostrategica, la resilienza, la protezione delle infrastrutture critiche, le tecnologie emergenti, lo spazio e le implicazioni di sicurezza del cambiamento climatico, le interferenze e la manipolazione delle informazioni esterne.

Temi come la competizione geostrategica e la resilienza rimangono intenzionalmente piuttosto generici per lasciare un ampio margine di manovra e di implementazione alle due parti. Alcuni di questi – in particolare resilienza, tecnologie emergenti e dirompenti, cambiamento climatico – sono stati anticipati già dalla Bussola strategica dell'Ue pubblicata a marzo 2022, che li individuava come aree in cui esplorare maggiore cooperazione tra Nato e Ue. La Bussola specificava inoltre che tale collaborazione dovrebbe tener conto dei punti di forza di entrambe le organizzazioni.

La dichiarazione riconosce inoltre il valore di una difesa europea più forte e capace, complementare alla Nato e interoperabile con essa. Questo è un punto particolarmente importante considerate le difficoltà e le tensioni emerse tra gli europei su come interpretare il rafforzamento della difesa e dell'industria della difesa europea.

Alla luce dello scenario internazionale in rapido mutamento e della doccia fredda che per molti paesi europei è stata l'aggressione russa all'Ucraina, una stretta, continuativa e strutturata cooperazione tra le due organizzazioni appare più importante che mai. In primis in chiave di garanzia alla sicurezza euro-atlantica. In secondo luogo, in chiave di contenimento di potenze autoritarie che interferiscono con le liberal-democrazie per indebolirle.

In questo senso, è incoraggiante leggere nel 7° Rapporto sul progresso della cooperazione NATO-UE pubblicato a giugno 2022 che il dialogo e le consultazioni politiche tra le due organizzazioni sono state approfondite. Non si tratta di un dialogo facile, ma quanto mai necessario, per garantire la sicurezza dell'area euro-atlantica e delle sue democrazie.

Alcuni di questi – in particolare resilienza, tecnologie emergenti e dirompenti, cambiamento climatico – sono stati anticipati già dalla Bussola strategica dell'Ue pubblicata a marzo 2022, che li individuava come aree in cui esplorare maggiore cooperazione tra Nato e Ue. La Bussola specificava inoltre che tale collaborazione dovrebbe tener conto dei punti di forza di entrambe le organizzazioni.